

セミナー通信

V o 1 . 2 2 0

西村セミナールーム

主宰 西村 恵子

1 学期 通知表 結果 より

中1にとっては初めての5段階評定、中3にとっては入試に向けての勝負の1学期評定。

いかがだったでしょうか。自分の満足できる結果が得られたでしょうか。

‘ 1 3 1 学期 塾生 通知表 結果

9科目別平均	英語	数学	国語	社会	理科	5科目計	音楽	美術	保体	技家	9科目計
1	4.8	4.4	3.9	4.7	4.4	22.3	3.7	3.9	3.6	4.1	37.5
2	4.6	4.9	4.1	4.3	4.6	22.4	3.8	3.6	3.4	3.9	37.1
3	4.9	4.6	4.3	4.7	4.4	22.8	4.2	3.9	4.5	4.6	40.0

塾生 5 科目 別 内 申 評 定 割 合 (%) 塾 生 9 科 目 合 計 内 申 割 合 (%)

	英語	数学	国語	社会	理科
5	81	66	28	63	47
4	16	28	53	34	50
3	3	6	19	3	3
2	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0

	'13 1学期	'12 学年末	主な受験資格高校
40~45	41	45	旭丘 千種等
36~39	34	35	春日井
32~35	22	16	高蔵寺
27~31	3	3	春日井東
9~26	0	0	私立 他

さて、上記表で目をひくのは、やはり中3の評定平均40.0というものでしょう。11人の平均が40台に乗るといえるのは本当にたいしたものです。彼らの頑張りを素直に称えたいと思います。ここで一つ興味深いデータを示させていただきます。現中3、中2の昨年度学年末（中2、中1時点）の通知表結果です。

‘ 1 2 3 学期 塾生 通知表 結果

9科目別平均	英語	数学	国語	社会	理科	5科目計	音楽	美術	保体	技家	9科目計
1	5.0	4.9	4.4	4.7	4.3	23.3	4.0	3.8	4.0	4.0	39.2
2	5.0	4.7	4.2	4.7	4.6	23.3	3.8	3.7	4.2	4.2	39.2
3	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*	*

ご覧のように四ヶ月前（3月時点）はこの二学年はほぼ同じ評定だったので、メンバーの変動は一切ありません。では、なぜ新学期になって差が生じたのでしょうか。やはり意識の問題に他ありません。受験に必要な内申点を本気で取りにいった中3と、学校にも慣れが出て緊張感が減ってしまった中2と。塾生の内申点は塾の手柄でも責任でもないというのが開塾以来一貫した当塾の考え方です。

頑張る意志のある塾生の実力アップは全力で請け負います。学校での態度、提出物が大きく影響する通知表評定は責任を持って自分の力でとってきて下さい。